**SYLABUS** – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

**I. Informacje ogólne**

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Semiotyka logiczna (przedmiot do wyboru)**
2. Kod zajęć/przedmiotu: **09-SEMLOG-JIZI-11**
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): **fakultatywny**
4. Kierunek studiów: **Językoznawstwo i zarządzanie informacją**
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): **studia II stopnia**
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): **ogólnoakademicki**
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): **I rok, sem. I**
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): **30 h W**
9. Liczba punktów ECTS: **5**
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia:

Prof. UAM dr hab. Władysław Zabrocki, (zabrocki@amu.edu.pl)

1. Język wykładowy: polski
2. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

**II. Informacje szczegółowe**

1. Cele zajęć/przedmiotu:

Prezentacja wybranych zagadnień z zakres semiotyki logicznej.

Poznanie i zgłębianie problematyki semiotyki logicznej.

Zaznajomienie z elementami składni, semantyki i pragmatyki.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):

Ogólna wiedza wyniesiona ze studiów.

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Symbol EU dla** **zajęć/przedmiotu** | **Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU**  **student/ka:** | **Symbole EK dla kierunku studiów** |
| 09-SEMLOG-JIZI-11\_01 | Zna składnię kategorialną | K\_W01 ; K\_W02; K\_W03 |
| 09-SEMLOG-JIZI-11\_02 | Zna i rozumie problemy niejednoznaczności składniowej | K\_W01 ; K\_W02; K\_W03 |
| 09-SEMLOG-JIZI-11\_03 | Zna problematykę uniwersaliów językowych | K\_W01 ; K\_W02; K\_W03 |
| 09-SEMLOG-JIZI-11\_04 | Potrafi rozróżnić podstawowe definicje prawdy | K\_W01; K\_W02; K\_W03; K\_U07; K\_K01 |
| 09-SEMLOG-JIZI-11\_05 | Rozumie problematykę znaczenia | K\_W01 ; K\_W02; K\_W03 |
| 09-SEMLOG-JIZI-11\_06 | Potrafi posługiwać się narzędziami argumentacji | K\_U08; K\_W06; |
| 09-SEMLOG-JIZI-11\_07 | Rozumie problematykę okazjonalności | K\_W01 ; K\_W02; K\_W03 |
| 09-SEMLOG-JIZI-11\_08 | Rozumie zagadnienie implikatury | K\_W01 ; K\_W02; K\_W03 |
| 09-SEMLOG-JIZI-11\_09 | Potrafi rozróżnić zasadnicze rodzaje aktów mowy | K\_W01 ; K\_W02; K\_W03 |

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| **Treści programowe dla** **zajęć/przedmiotu:** | **Symbol EU dla** **zajęć/przedmiotu** |
| Składnia kategorialna | 09-SEMLOG-JIZI-11\_01 |
| Problemy niejednoznaczności składniowej | 09-SEMLOG-JIZI-11\_02 |
| Zagadnienia gramatyki uniwersalnej | 09-SEMLOG-JIZI-11\_03 |
| Wokół definicji prawdy | 09-SEMLOG-JIZI-11\_04 |
| Problematyka znaczenia | 09-SEMLOG-JIZI-11\_05 |
| Problemy teorii argumentacji | 09-SEMLOG-JIZI-11\_06 |
| Okazjonalność | 09-SEMLOG-JIZI-11\_07 |
| Implikatura | 09-SEMLOG-JIZI-11\_08 |
| Akty mowy | 09-SEMLOG-JIZI-11\_09 |

**5. Zalecana literatura:**

Tokarz, M. 2006. Argumentacja. Perswazja. Manipulacja. Wykłady z teorii komunikacji. Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne, Gdańsk.

Jadacki, J. 2001. Spór o granice języka. Elementy semiotyki logicznej i metodologii. Wydawnictwo Semper, Warszawa.

Ajdukiewicz, K. 1985. Język i poznanie. Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa.

Pelc, J. 1982. Wstęp do semiotyki. Państwowe Wydawnictwo Wiedza Powszechna, Warszawa.

Mecner, P. Elementy gramatyki umysłu. Wydawnictwo Universitas, Kraków.

**III. Informacje dodatkowe**

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

|  |  |
| --- | --- |
| **Metody i formy prowadzenia zajęć** | **X** |
| Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień | **X** |
| Wykład konwersatoryjny | **X** |
| Wykład problemowy | **X** |
| Dyskusja |  |
| Praca z tekstem |  |
| Metoda analizy przypadków |  |
| Uczenie problemowe (Problem-based learning) |  |
| Gra dydaktyczna/symulacyjna |  |
| Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych) |  |
| Metoda ćwiczeniowa |  |
| Metoda laboratoryjna |  |
| Metoda badawcza (dociekania naukowego) |  |
| Metoda warsztatowa |  |
| Metoda projektu |  |
| Pokaz i obserwacja |  |
| Demonstracje dźwiękowe i/lub video |  |
| Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”) |  |
| Praca w grupach |  |
| Inne (jakie?) - |  |
|  |  |

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 09-SEMLOG-JIZI-11\_01;  \_09-SEMLOG-JIZI-11\_02 | 09-SEMLOG-JIZI-11\_0;  09-SEMLOG-JIZI-11\_04 | 09-SEMLOG-JIZI-11\_05 | 09-SEMLOG-JIZI-11\_06 | 09-SEMLOG-JIZI-11\_07 | 09-SEMLOG-JIZI-11\_08;  09-SEMLOG-JIZI-11\_09 |
| Egzamin pisemny |  |  |  |  |  |  |
| Egzamin ustny |  |  |  |  |  |  |
| Egzamin z „otwartą książką” |  |  |  |  |  |  |
| Kolokwium pisemne | X | X | X | X | X | X |
| Kolokwium ustne | X | X | X | X | X | X |
| Test |  |  |  |  |  |  |
| Projekt |  |  |  |  |  |  |
| Esej | **X** | **X** | **X** | **X** | **X** | **X** |
| Raport |  |  |  |  |  |  |
| Prezentacja multimedialna |  |  |  |  |  |  |
| Inne (jakie?) - |  |  |  |  |  |  |

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Forma aktywności** | | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem | | 30 |
| Praca własna studenta\* | Przygotowanie do zajęć | 30 |
| Czytanie wskazanej literatury | 30 |
| Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp. |  |
| Przygotowanie projektu |  |
| Przygotowanie pracy semestralnej | 30 |
| Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia | 30 |
| Inne (jakie?) - |  |
| … |  |
| SUMA GODZIN | | 150 |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU | | 5 |
| \* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne | | |

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): osiągnięcie przez studenta zakładanych efektów uczenia się obejmujących wszystkie istotne aspekty   
dobry plus (+db; 4,5): osiągnięcie przez studenta zakładanych efektów uczenia się obejmujących wszystkie istotne aspekty z nielicznymi błędami   
dobry (db; 4,0): osiągnięcie przez studenta zakładanych efektów uczenia się z pominięciem niektórych mniej istotnych aspektów   
dostateczny plus (+dst; 3,5): osiągnięcie przez studenta zakładanych efektów uczenia się z pominięciem niektórych istotnych aspektów lub z istotnymi nieścisłościami   
dostateczny (dst; 3,0): osiągnięcie przez studenta zakładanych efektów uczenia się z pominięciem niektórych ważnych aspektów lub z poważnymi nieścisłościami   
niedostateczny (ndst; 2,0): brak osiągnięcia przez studenta zakładanych efektów uczenia się